



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД НИШ
ГРАДСКА ОПШТИНА ПАЛИЛУЛА
ВЕЋЕ ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ ПАЛИЛУЛА

Број: 60-2/25-03

Датум, 06.03.2025.година.

Ниш, ул. Бранка Радичевић број 1

Тел:018/290-600 и тел.факс 018/290-604

www.palilula.eu

info@palilula.eu

Веће Градске општине Палилула, којим председава председник Братислав Вучковић, решавајући по жалби Трајковић Славише Пр Трговинска радња Драјел-ТСВ Пуковац ул.Војводе Гојка бр.56 на Решење управе Градске општине Палилула број 355-198/24-04/4 од 12.12.2024. године, на основу члана 52 Статута Градске општине Палилула ("Службени лист Града Ниша", број 114/17-пречишћен текст и 64/19) и чланова 167 и 170 Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", број 18/16 и 95/2018 – аутентично тумачење), Закона о инспекцијском надзору („Сл.гласник РС“ бр.36/2015, 44/2018-др.закон и 95/2018), Закона о прекршајима („Сл.гласник РС“ бр.65/2013, 13/2016, 98/2016-одлука УС, 91/2019-др. Закон и 122/2022-одлука УС) на 21. Седници већа одржаној дана 06.03.2025.године, доноси:

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ ЖАЛБА Трајковић Славише Пр Трговинска радња Драјел-ТСВ Пуковац ул.Војводе Гојка бр.56, на Решење управе Градске општине Палилула број 355-198/24-04/4 од 12.12.2024. године, **као неоснована**, и потврђује се Решење управе Градске општине Палилула број 198/24-04/4 од 12.12.2024. године.

Образложење

Жалилац је дана 27.12.2024. године поднео благовремену и дозвољену жалбу на решење комуналног инспектора бр. 355-198/24-04 од 12.12.2024.године у којој наводи да поменути решењем инспектор налаже уклањање назива фирме и реклама са сопственог објекта и ограде које је поставио 2010.године и да нико није захтевао било какву дозволу све до тренутка инспекцијског надзора. Такође наводи да је до 2014.године плаћао одређене таксе и фирмарине али да су ти парафискални намети укинати 2014.године одлуком министра финансија и да је поступак контроле само хир комуналног инспектора.

На крају жалилац предлаже да Општинско веће ГО Палилула усвоји жалбу, и одбаци Решење управе Градске општине Палилула бр. 355-198/24-04/4 од 12.12.2024.

Другостепени орган је ценећи наводе жалбе нашао да је жалба благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица, али да је **неоснована**.

Поступајући по жалби, другостепени орган је извршио увид у списе предмета бр. 355-198/24-04/4 од 12.12.2024.године, као и удговору првостепеног органа органа на жалбу, утврдио да је Трајковић Славиша Пр Трговинска радња Драјел-ТСВ Пуковац



поставио средства за оглашавање, за сопствене потребе и то једно на фасади зграде пословног објекта изнад улаза у радњу а друго поред зграде десно од улаза у радњу и треће на огради лево од улаза, све у Нишу у улици Војводе Гојка бр.56.

Сва средства за оглашавање постављена су без дозволе надлежног органа, што је констатовано записником бр. 355-198/24-04/4 од 11.12.2024.године приликом чега је сачињена и фото документација.

Наводи жалиоца да је називе фирме и рекламе поставио 2010.године и да нико није захтевао било какву дозволу нису од значаја јер је важећа Одлука о оглашавању на територији Града Ниша донета 2019.године („Сл.лист Града Ниша“ бр.63/19).

Наводи жалиоца да је таксе и фирмарине плаћао до 2014.године вероватно се односе на такозвану фирмарину која је обавезна по закону.

Примена Одлуке о оглашавању на територији Града Ниша („Сл.лист Града Ниша“ бр.63/2019) није ретроактивна и комунални инспектор налаже мере од дана инспекцијског надзора, односно, у овом случају од дана уручења решења.

Комунални инспектор поступа у складу са важећом Одлуком о оглашавању на територији Града Ниша („Сл.лист Града Ниша“ бр.63/2019) у складу са Законом о инспекцијском надзору („Сл.гласник РС“ бр.36/2015, 44/2018-др.закон и 95/2018), Законом о општем управном поступку („Сл.Гласник РС“ бр.18/2016, 95/2018-аутентично тумачење и 2/2023- Одлука УС), Законом о прекршајима („Сл.гласник РС“ бр.65/2013, 13/2016, 98/2016-одлука УС, 91/2019-др. Закон и 122/2022-одлука УС), издатог налога за инспекцијски надзор те никако не може бити хир комуналног инспектора као што жалилац наводи у изјављеној жалби.

Прекршајни налог односи се на време када је затечено стање на терену дана 11.12.2024.године, што је констатовано и записником бр. 355-198/24-04/4, односно зато што су средства за оглашавање постављена без одобрења надлежног органа.

У жалби се наводи да је поднет захтев за легализацију табли (средства за оглашавање) и да се ни једна не налази на јавној површини.

Ожалбено решење односи се на средства за оглашавање која су видљива са јавне површине што је дефинисано Одлуком о оглашавању на територији Града Ниша где је рашчлањено оглашавање на јавној површини-поглавље А а у поглављу Б оглашавање на другим површинама, што је овде случај (фасада објекта, поред објекта и око објекта).

С обзиром на наведено, применом члана 170 ЗУП одлучено је као у диспозитиву решења.

Поука о правном леку:

Против овог решења може се покренути управни спор пред надлежним судом у року од 30 дана од дана пријема решења.

РЕШЕНО У ВЕЋУ ГРАДСКЕ ОПШТИНЕ ПАЛИЛУЛА под Уп. бр.355-198/24-03, дана 06.03.2025. године.

РЕШЕЊЕ ДОСТАВИТИ:

- жалиоцу
- комуналној инспекцији
- а/а



Председник

Братислав Вучковић